CRUSH Covid

Veckorapport v. 9 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2

Tidiga signaler 2

Testning och sjukhusinläggningar 4

Trender 5

Testning per kommun 6

Tid från insjuknande till provtagning 7

Positivitet och testning över åldersgrupper 8

Kombinerade 1177 och ambulansdata 9

Tidiga signaler på smittoläget 10

Avloppsmätningar 10

Smittspårning 12

Förklaring av smittspårningsmetod 14

CRUSH Covid enkät 14

Sammanfattning

På länsnivå ser vi en oförändrad trend av antalet fall per capita och andel positiva provsvar jämfört med föregående vecka. Det är dock stora skillnader i incidens mellan länets kommuner (från 240 fall/100 000 inv/14d i Knivsta till 813/100 000 inv/14 d i Älvkarleby). Differensen har fördubblats sedan förra rapporten. Det är framförallt de norra kommunerna Älvkarleby och Tierp som ökar. Positiviteten i dessa kommuner har dock endast ökat marginellt, vilket kan tolkas som att provtagningen möter efterfrågan. Även på mer lokal nivå (se karta) ser vi områden i nordöstra regionen med hög positivitet och antal fall per invånare vilket också avspeglar sig på listan där Tierps kommun och Älvkarleby kommun har 5 av tio stadsdelar med högst positivitet. Månkarbo (Tierp) och Söderfors (Tierp) ligger högst i postivitet och antal nya fall. En oroande stadsdel är Grillby i Enköping som har en snabbt ökande positivitet och incidens på 1104 fall/14d/100,000 (se figur 1)

S-Gene Target Failure (SGTF) är en indikator för SARS-CoV-2 variant B.1.17 som först upptäcktes i Storbritannien. Detta mått är inte lika exakt som mutationsscreening men ger en överblick av virusvariantens andel av positiva provsvar. CRUSH Covid följer andel SGTF av alla positiva prover som analyserats av ABC Labs, vilket under vecka 8 var ungefär hälften av alla prover. Under vecka 8 var denna andel 44% (8% vecka 5, 15% vecka 6 och 28% vecka 7). Ökningen är mycket kraftig i samtliga kommuner men i vissa kommuner baseras detta på relativt få provsvar så därför väljer vi inte att presentera detta grafiskt denna gång.

Insatserna för att möta den stora ökningen i antal fall i Östhammar har verkligen varit framgångsrik. Antal test per invånare ökade med 75% samtidigt som vi initialt kunde se en väntad ökning i antal fall och därefter en minskning (figur 1) trots fortsatt hög testfrekvens (figur 2) och minskad positivitet (figur 4).

Andelen som smittpåras inom 4 dagar från symtomdebut ligger strax under 60%. Median tid från symptomdebut till genomförd smittspårning är 3 dagar, 75% inom 4 dagar och 90% inom 7 dagar (figur 3). Andelen som tror sig smittats i samband med träffar utanför hushåll/arbetsplats/utbildning har minskat bland sjukvårdspersonal (figur 11) men inte hos övriga (figur 10). För sjukvårdspersonal dominerar arbetsplats som trolig plats att bli smittad på och där man uppger att man fört smittan vidare, medan övriga (figur 10) uppger ett mer brokigt mönster där hushåll, arbete, utbildning och träffar är ungefär lika stora.

I jämförelsen mellan ålderskategorierna (figur 4) ser vi i skolåldrarna på länsnivå och i samtliga kommuner (förutom Älvkarleby) en minskad testning under vecka 8 (sportlov).

Trenden för 1177 är oförändrad jämfört med vecka 7. Flest ambulansutryckningar per invånare uppmättes i Östhammars och Enköpings kommun för misstänkt covid-19, figur 5.

Tidiga signaler

Covid Symptom Study

Covid Symptom Study visar denna vecka att Uppsalas postnummer (75x xxx) ligger bland de 10 områden med lägst uppskattad förekomst av covid-19 i Sverige av de områden med tillräckligt antal deltagare. Gävle ligger högst och Åre ökar snabbast.

Avloppsmätning

Mätningar av SARS-CoV-2 i avloppsvattnet i Uppsala kommun v. 8 visar på en tydlig ökning jämfört med vecka 7 i den sydvästra delen av Uppsala (figur 6 och 7). Mätningar saknas för den nordöstra delen av staden.

Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn)

Det löpande R-talet i länet ligger strax under 1.0 (figur 9).

Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

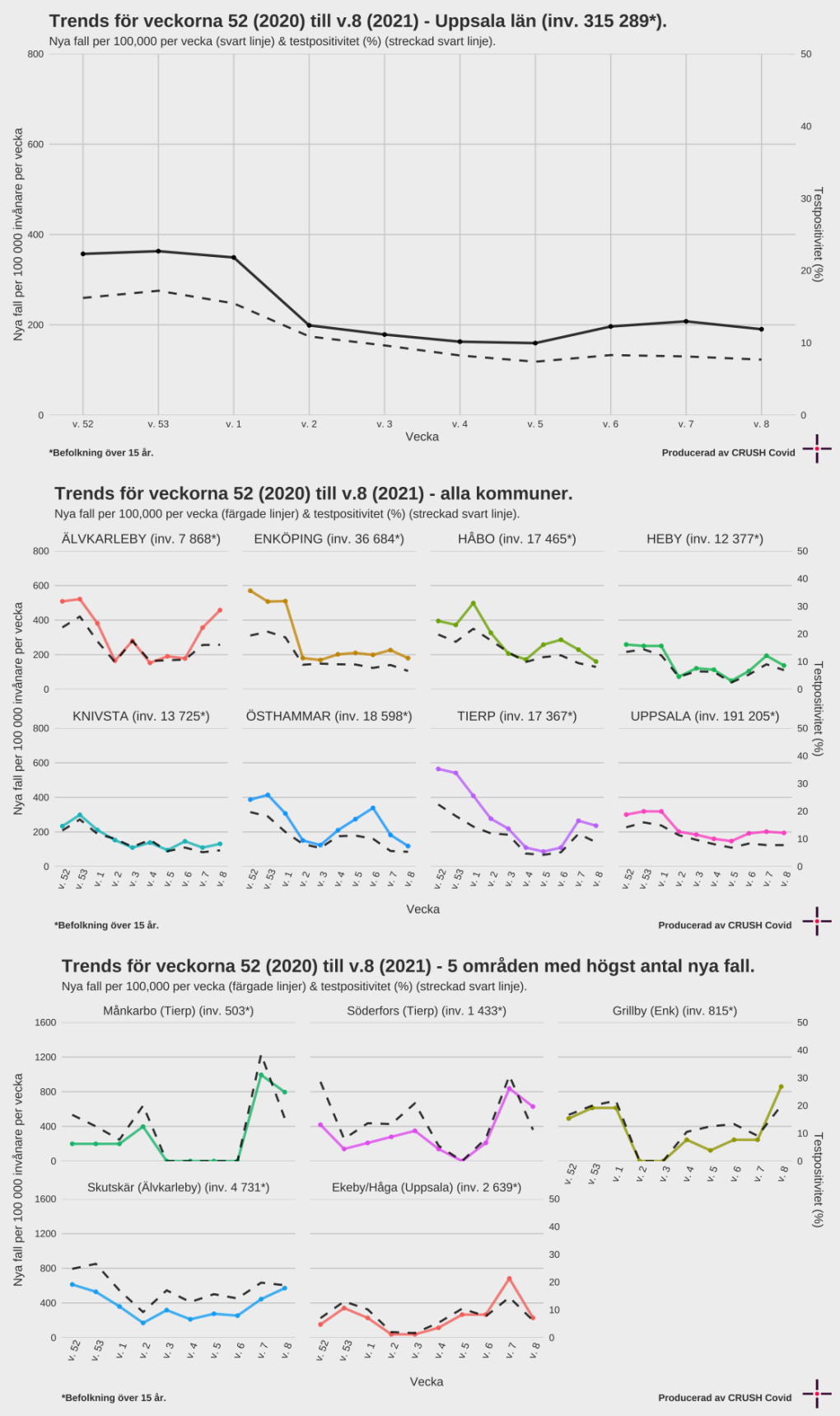
Statistiken avser v 7-8

Stadsdel/område	Positivitet	Stadsdel/område	Fall per 100,000	Stadsdel/område	Inläggningar per 1,000
Månkarbo (Tierp)	27%	Månkarbo (Tierp)	1789	Öregrund (Östh)	3.48
Söderfors (Tierp)	21%	Söderfors (Tierp)	1465	Karlholmsbruk (Tierp)	1.04
Skutskär (Älvkarleby)	19%	Grillby (Enk)	1104	Örsundsbro (Enk)	0.70
Lillsidan (Enk)	17%	Skutskär (Älvkarleby)	1015	Korsängen (Enk)	0.68
Älvkarleby	17%	Ekeby/Håga (Uppsala)	909	Centrum (Enk)	0.67
Grillby (Enk)	15%	Karlholmsbruk (Tierp)	871	Almunge (Uppsala)	0.59
Karlholmsbruk (Tierp)	13%	Lillsidan (Enk)	802	Romberga (Enk)	0.53
Östervåla (Heby)	13%	Älvkarleby	792	Östhammar kommun, ej tätort	0.48
Gamla Uppsala (Uppsala)	13%	Vänge (Uppsala)	743	Årsta/Slavsta (Uppsala)	0.38
Tärnsjö (Heby)	13%	Gamla Uppsala (Uppsala)	707	Sävja (Uppsala)	0.35
LÄNET	8%	LÄNET	398	LÄNET	0.16

Kommun	Positivitet	Kommun	Fall per 100,000	Kommun	Inläggningar per 1,000
ÄLVKARLEBY	16%	ÄLVKARLEBY	813	ÖSTHAMMAR	0.52
TIERP	10%	TIERP	501	ENKÖPING	0.22
HÅBO	9%	ENKÖPING	406	TIERP	0.21
HEBY	8%	UPPSALA	396	UPPSALA	0.12
UPPSALA	8%	HÅBO	389	ÄLVKARLEBY	0.07
ENKÖPING	8%	HEBY	331	HÅBO	0.04
KNIVSTA	6%	ÖSTHAMMAR	301	KNIVSTA	0.03
ÖSTHAMMAR	5%	KNIVSTA	240	HEBY	0.01
LÄNET	8%	LÄNET	398	LÄNET	0.29

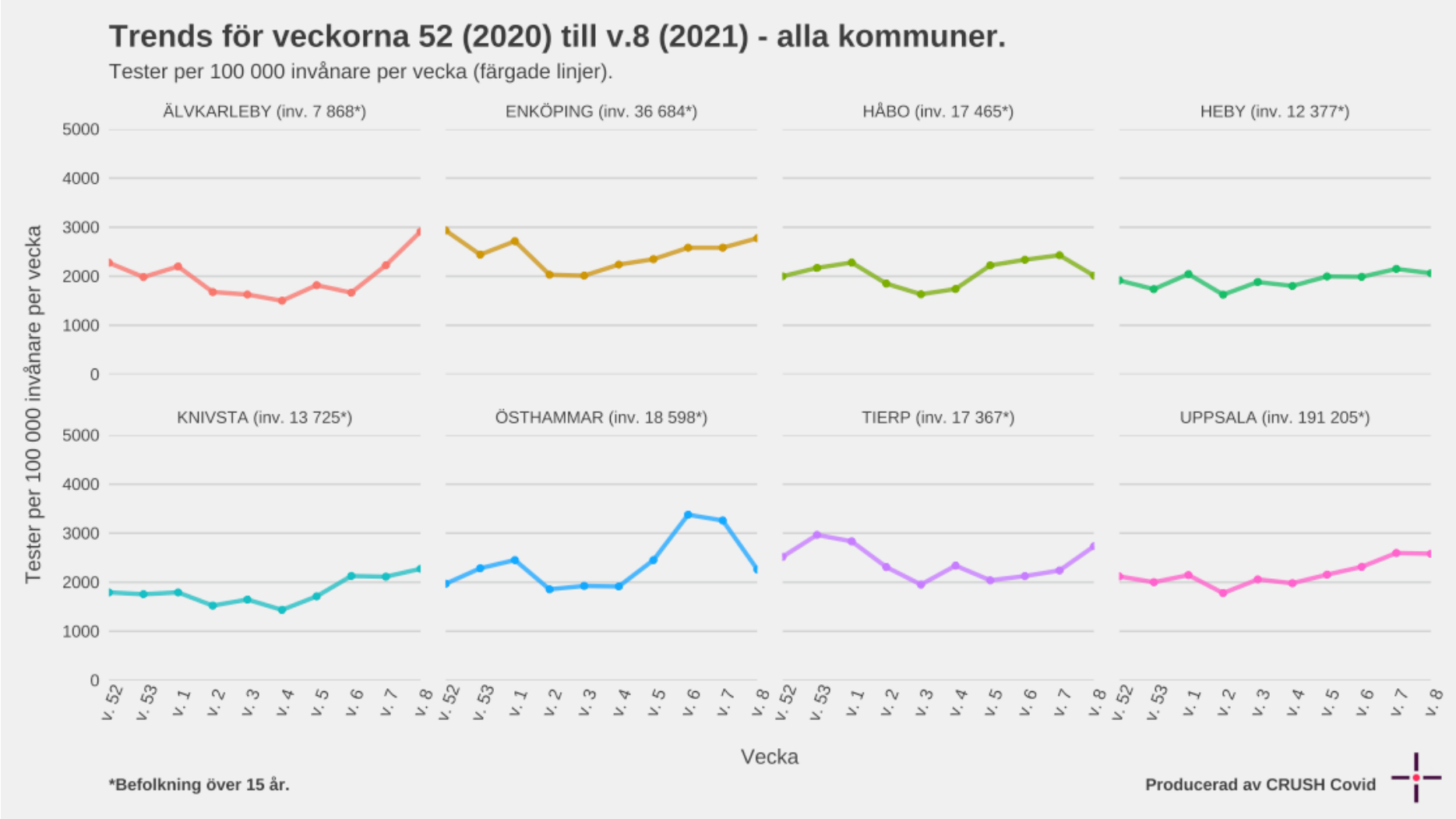
Trender

Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka.



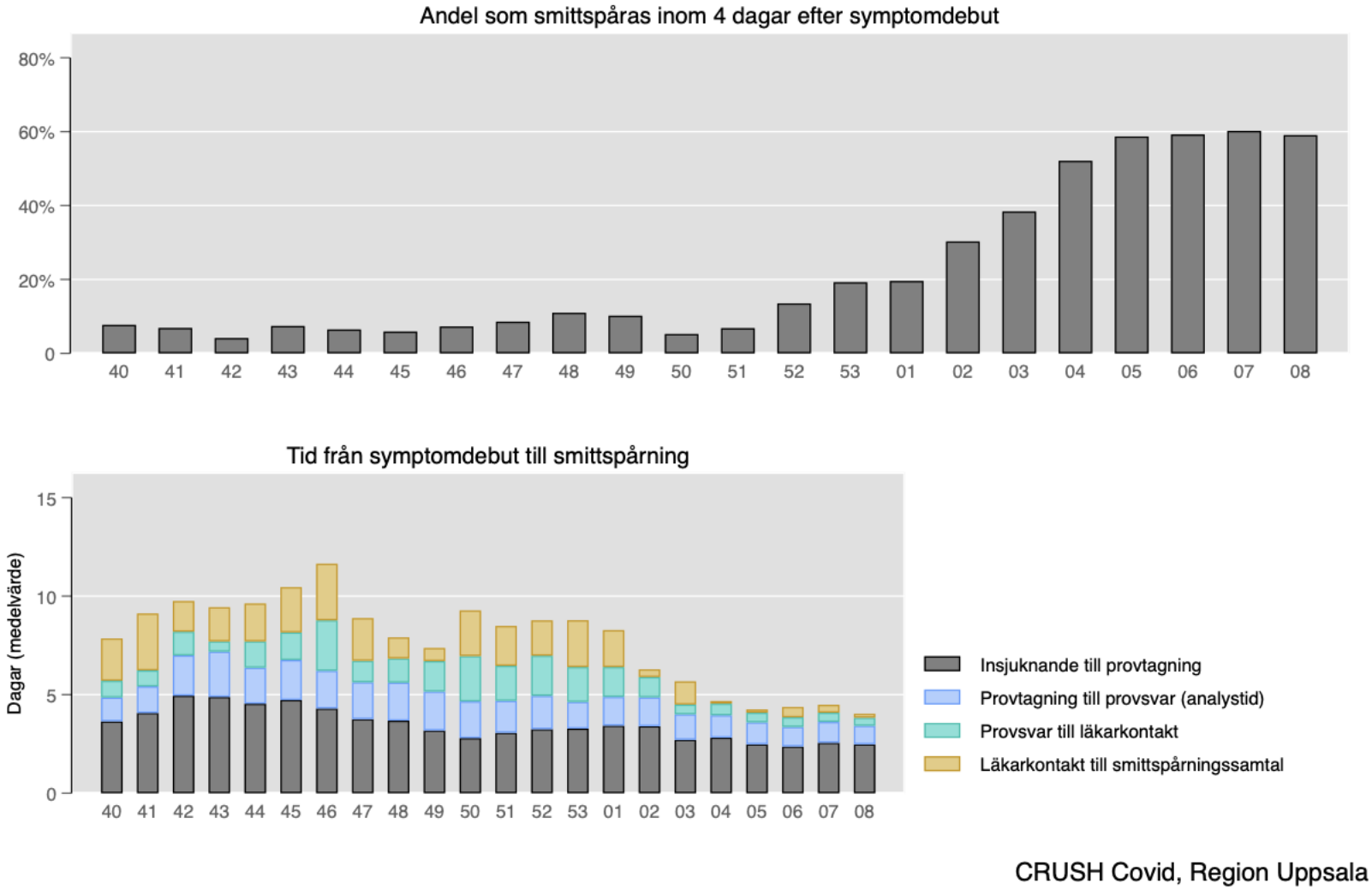
Testning per kommun

Figur 2: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



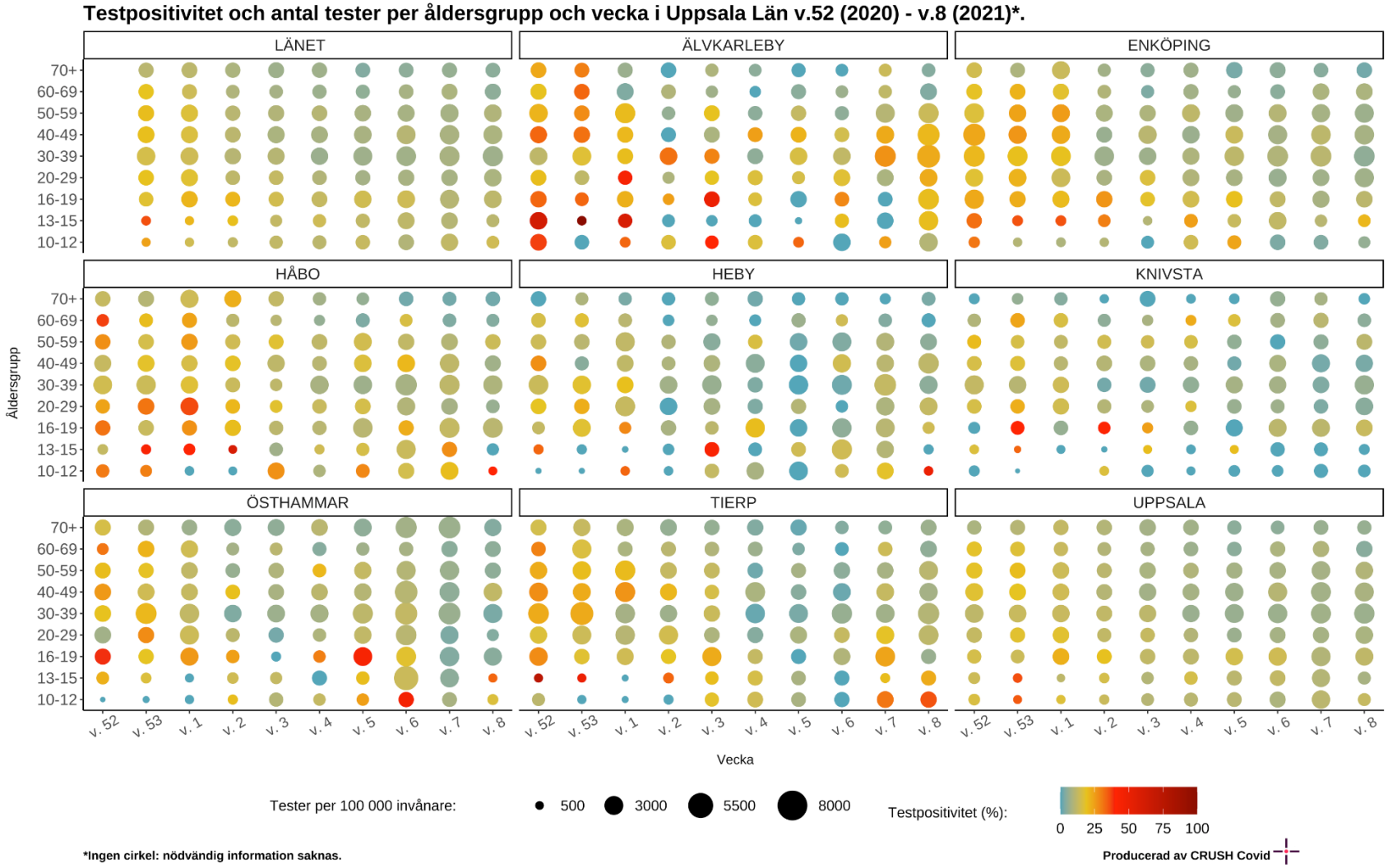
Tid från insjuknande till provtagning

Figur 3. Tid från första symptom till genomförd smittspårning



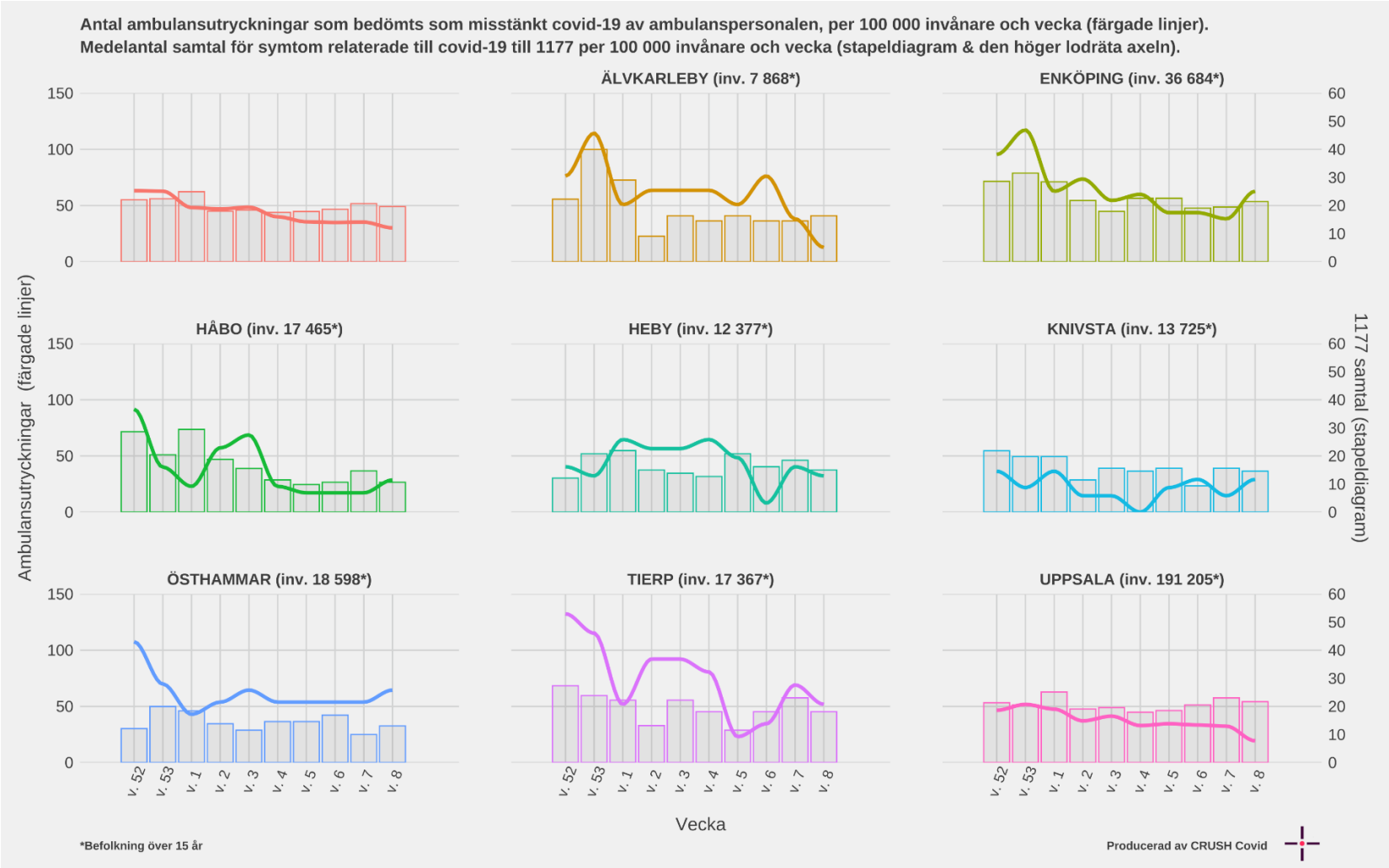
Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 4. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län



Kombinerade 1177 och ambulansdata

Figur 5. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

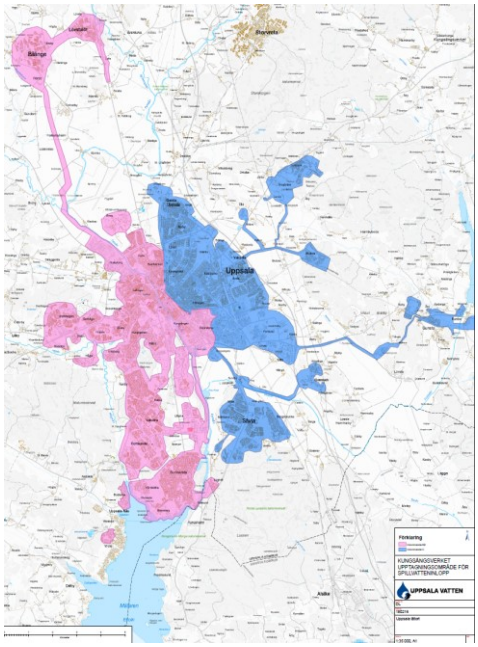


Tidiga signaler på smittoläget

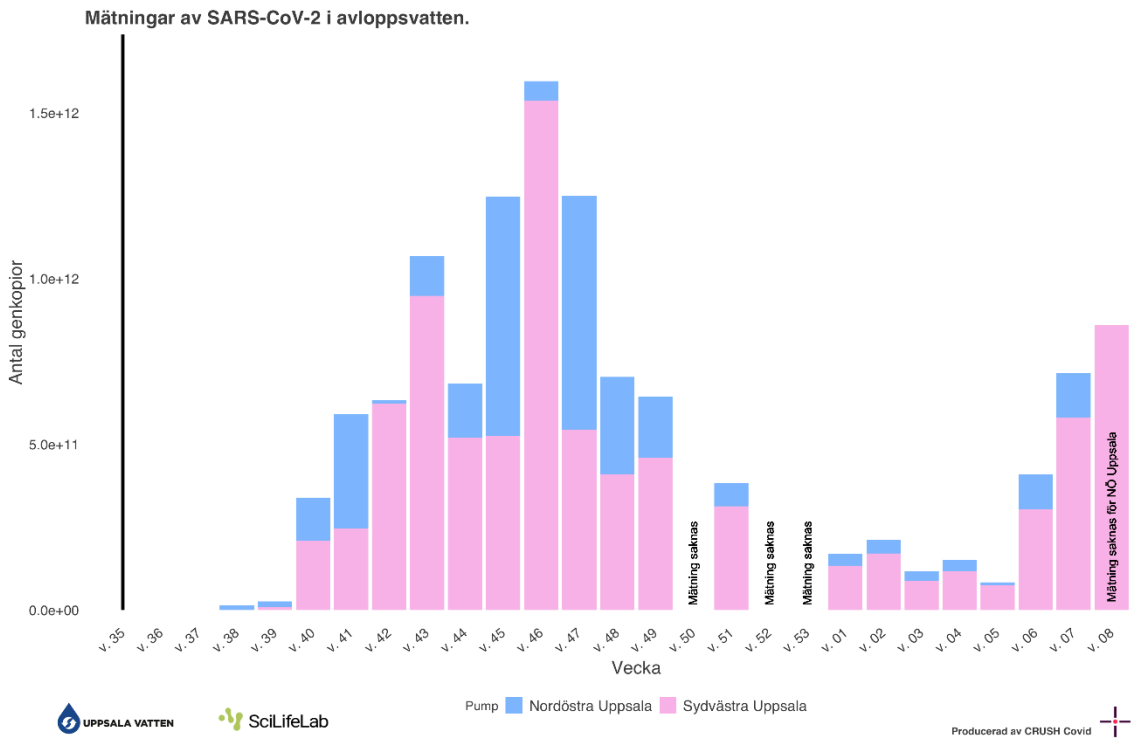
De tidiga signaler vi använder är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

Avloppsmätningar

Figur 6. Karta över 'inkAB' och 'inkC'

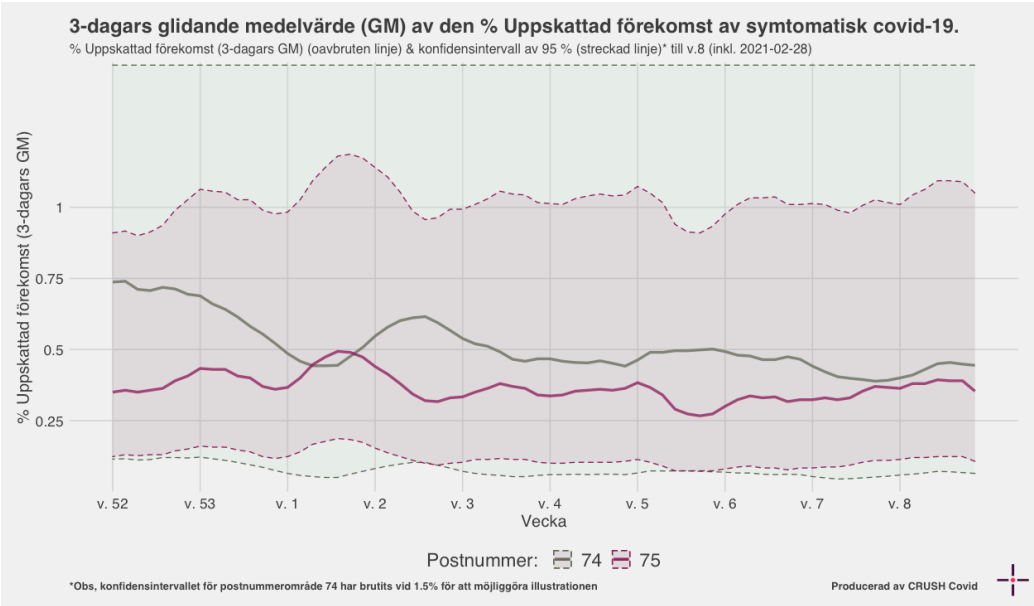


Figur 7. Virushalt i avloppsvattnet.

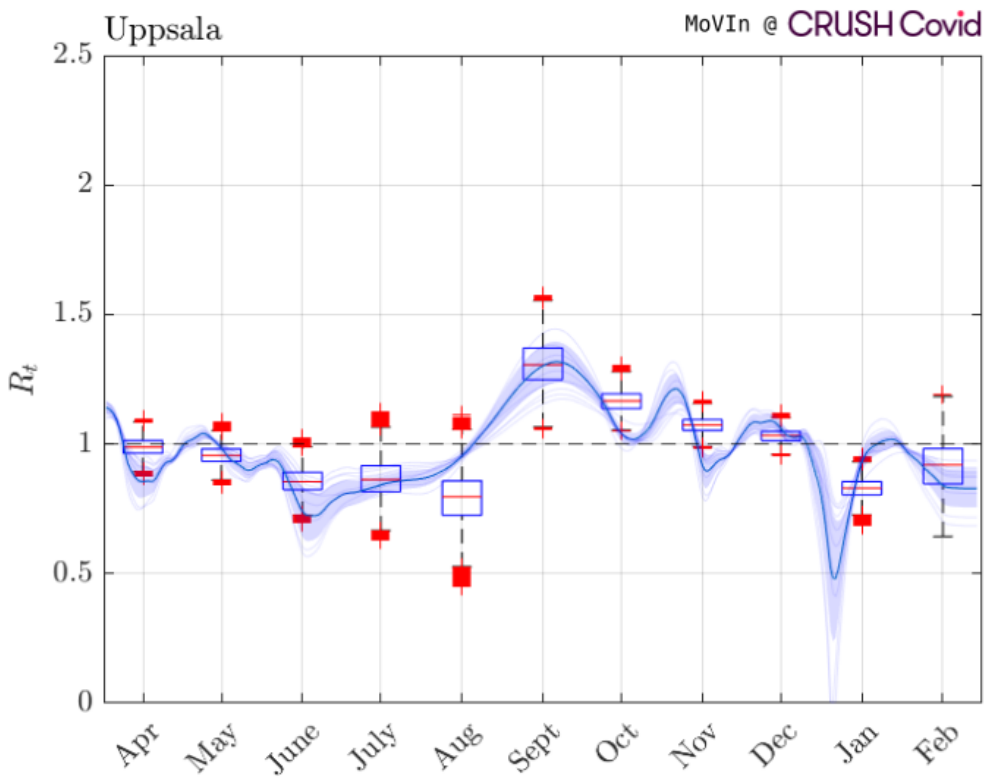


Covid Symptom Study Sweden

Figur 8. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.

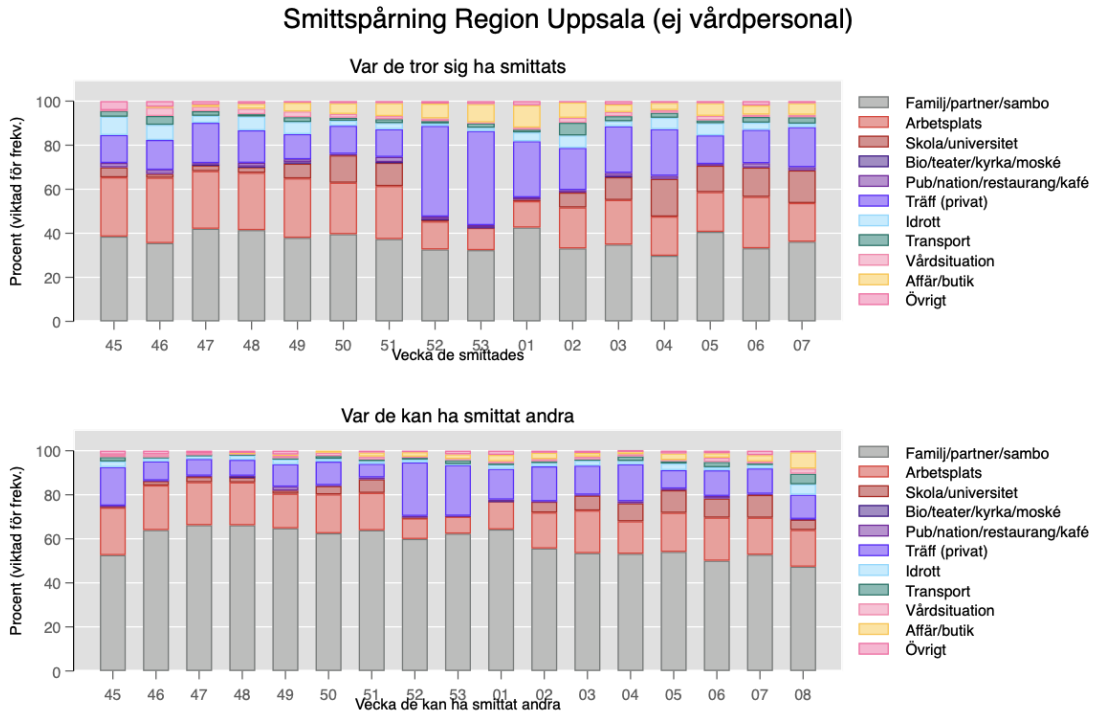


Figur 9. Box-plot av uppskattat R_t för covid-19 i Region Uppsala mellan den 19 mars 2020 och 28 februari 2021.



Smittspårning

Figur 10. Var personer som inte arbetar inom vård och omsorg och testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.

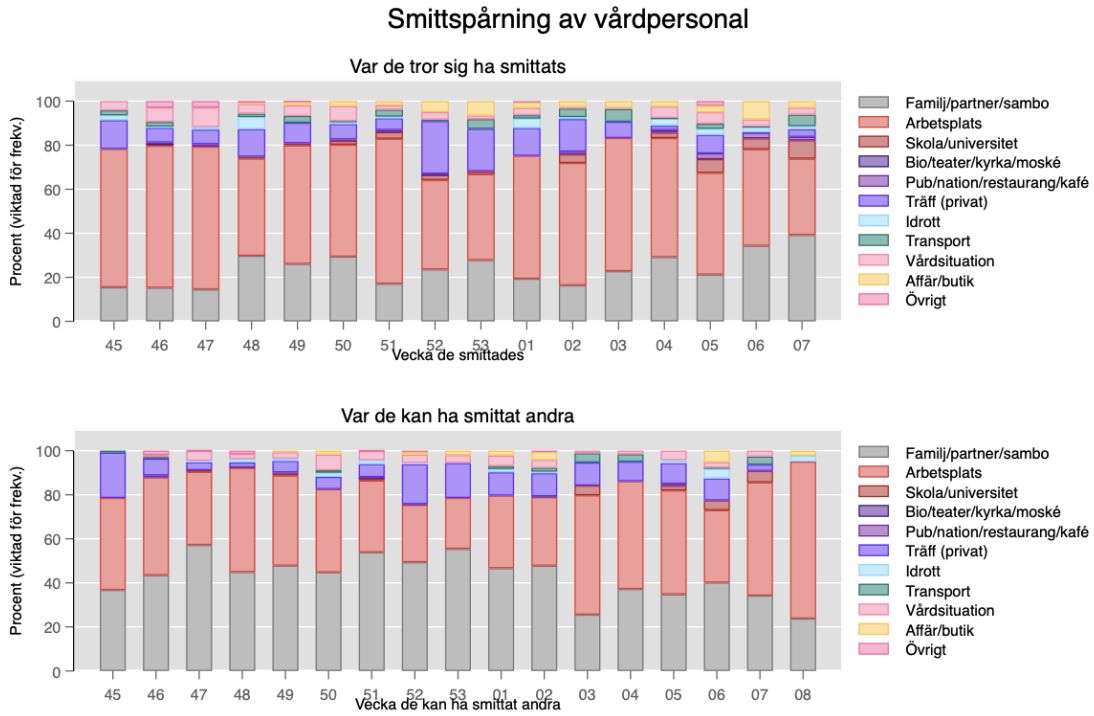


(N=8 809, viktad för frekvens)

Vecka index exponerats	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**
Antal spårade	*519*	*587*	*489*	*773*	*769*	*556*	409	361	362	382	554	538	515
% viktade för frekvens													
Familj/partner/sambo (%)	41,5	38,1	39,7	37,5	34,1	33,1	42,8	36,3	37,3	29,8	40,7	33,2	36,2
Arbetsplats (%)	26,0	27,0	23,5	24,0	13,4	9,0	12,2	19,1	20,2	17,8	18,0	23,3	17,5
Skola/universitet (%)	2,5	6,7	12,5	10,6	0,9	0,0	1,0	7,5	10,5	17,1	12,0	13,3	14,8
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,3	0,6	0,0	0,4	0,1	0,2	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	1,6	1,4	0,7	2,3	1,2	1,1	1,0	1,4	1,1	1,4	0,8	2,0	1,5
Träff (privat) (%)	14,8	11,5	12,8	12,6	38,9	42,9	24,0	18,0	17,7	21,2	13,0	15,2	18,2
Idrott (%)	6,3	5,5	2,1	2,8	0,9	2,5	5,1	4,4	3,9	5,1	5,5	3,2	1,6
Transport (%)	1,0	2,2	1,4	1,8	1,2	2,0	1,5	3,9	1,9	2,3	1,3	2,6	2,9
Vårdsituation (%)	2,5	2,6	1,7	1,4	1,0	0,4	1,7	2,8	2,5	1,2	2,0	1,1	1,1
Affär/butik (%)	2,2	4,0	4,9	5,9	6,5	8,3	8,8	6,1	3,0	3,2	5,8	4,1	5,3
Övrigt (%)	1,2	0,7	0,9	0,8	1,4	1,4	2,0	0,6	1,7	0,8	0,9	2,0	0,9
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**	**08**
Antal spårade	*463*	*616*	*441*	*582*	*710*	*588*	*450*	334	359	338	465	493	600	204
% viktade för frekvens														
Familj/partner/sambo (%)	66,3	64,9	62,5	64,0	60,0	62,7	64,2	55,9	53,5	53,3	54,1	50,1	52,8	47,4
Arbetsplats (%)	19,4	15,7	17,7	17,0	9,3	7,5	12,8	16,4	19,3	14,7	17,7	19,6	16,8	16,7
Skola/universitet (%)	2,2	1,4	3,8	6,2	0,4	0,0	0,0	5,0	6,8	8,2	10,2	8,7	10,3	4,7
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,5	1,8	0,4	0,9	0,7	0,1	0,7	0,2	0,4	1,0	0,8	1,2	0,6	0,4
Träff (privat) (%)	7,3	10,1	10,7	6,2	24,3	23,2	14,0	15,9	13,2	16,7	8,4	11,7	11,5	11,0
Idrott (%)	1,9	2,1	1,3	1,2	1,3	0,5	1,8	1,6	2,2	1,5	3,0	1,4	1,6	4,7
Transport (%)	0,6	0,7	1,3	0,8	1,0	1,8	0,8	0,8	0,7	2,1	1,1	2,4	0,7	4,8
Vårdsituation (%)	0,4	1,1	1,5	1,3	0,3	0,6	0,9	1,0	1,2	1,0	0,5	1,9	0,8	2,3
Affär/butik (%)	0,2	0,6	0,9	1,8	2,1	2,1	2,9	2,8	1,7	1,3	3,0	2,0	2,9	7,4
Övrigt (%)	1,0	1,7	0,0	0,8	0,6	1,6	1,9	0,5	1,0	0,3	1,2	1,1	2,0	0,7
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figur 11. Var vård- och omsorgspersonal som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta



Region Uppsala (N=2 060, viktad för frekvens)

Vecka index exponerats	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**
Antal spårade	*143*	*169*	*155*	*198*	*181*	*123*	102	89	58	69	79	60	65
% viktade för frekvens													
Familj/partner/sambo (%)	29,7	26,0	29,4	17,2	23,6	27,8	19,4	16,4	22,8	29,2	21,2	34,3	39,2
Arbetsplats (%)	44,2	53,9	50,1	66,3	40,6	39,0	55,9	55,5	60,5	54,1	46,2	43,9	34,6
Skola/universitet (%)	0,9	1,0	1,7	3,0	2,3	1,3	0,0	3,9	0,0	2,5	6,2	5,0	8,4
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,0	0,6	1,0	0,3	0,0	0,0	1,2	0,0	1,1	2,6	2,5	1,6
Träff (privat) (%)	12,5	9,3	7,0	4,6	23,9	19,3	12,7	14,8	7,4	2,0	8,5	0,3	3,5
Idrott (%)	5,4	0,0	0,9	0,8	0,0	0,0	4,2	0,9	0,0	3,2	2,7	2,0	1,4
Transport (%)	1,6	3,1	0,5	3,2	0,7	4,4	1,5	3,8	5,7	0,3	2,3	0,6	5,2
Vårdsituation (%)	4,4	4,8	6,7	2,0	3,4	1,6	3,3	0,7	0,7	5,1	5,3	3,1	3,1
Affär/butik (%)	0,6	1,6	2,3	2,0	5,0	6,5	2,5	2,7	3,0	2,5	3,0	9,3	3,0
Övrigt (%)	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**	**08**
Antal spårade	*151*	*162*	*140*	*170*	*175*	*148*	115	91	71	54	84	67	56	34
% viktade för frekvens														
Familj/partner/sambo (%)	45,0	47,9	44,8	54,3	49,4	56,4	46,7	47,8	25,6	37,2	34,8	40,2	34,2	23,8
Arbetsplats (%)	47,3	40,9	37,7	32,0	26,0	23,1	33,0	31,1	54,2	48,9	47,2	32,9	51,4	71,2
Skola/universitet (%)	0,2	0,8	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	2,1	4,5	5,2	0,0
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,7	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0
Träff (privat) (%)	2,2	5,2	5,6	6,0	18,1	14,9	10,6	10,5	10,4	8,9	9,4	10,0	2,9	0,0
Idrott (%)	1,6	1,1	1,9	1,8	0,5	0,0	1,4	0,7	0,0	0,0	1,3	4,4	0,0	2,6
Transport (%)	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,4	1,7	4,2	3,4	0,0	0,5	3,7	0,0
Vårdsituation (%)	2,3	2,9	7,1	4,2	3,8	3,6	4,8	3,6	0,0	1,6	4,3	2,5	2,6	0,0
Affär/butik (%)	0,0	0,7	1,8	0,0	1,2	2,0	2,2	3,5	1,5	0,0	0,0	5,2	0,0	2,3
Övrigt (%)	1,5	0,0	0,0	0,2	0,6	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -2 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 12. Färdsätt till teststationen v7-8 enligt CRUSH Covids enkät

